



**Журнал  
"Научное  
Образование"**

**Издаётся с 2018г.**

**ISSN 2658-3429**

**[www.na-obr.ru](http://www.na-obr.ru)**

# **Ежедневник "Научное Образование"**

**№ 11(20)2025**

**07.08.2025г.**

## **В номере:**

**Автор:**

**Скворцова Виктория Владимировна**

**Статья:**

**"Гносеология доказательств в гражданском процессе:  
формальная истина и роль судебного обеспечения"**



**12+**

УДК 082

ББК 76.02

НЗ46



**Ежедневник журнала "Научное Образование" № 11(20)2025 от 07.08.2025г.**

**(срочный внеплановый выпуск журнала "Научное Образование")**

**ISSN 2658-3429**

Свидетельство о регистрации СМИ сайта [www.na-obr.ru](http://www.na-obr.ru):

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" (eLIBRARY.RU): № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2025г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: [lu\\_res@mail.ru](mailto:lu_res@mail.ru)

Главный редактор: Алексеев А.Б.

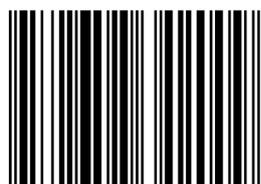
Журналы и Ежедневники издаются только в современном электронном виде и доступны для скачивания на сайте [www.na-obr.ru](http://www.na-obr.ru)

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте [na-obr.ru](http://na-obr.ru), созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов с сайта [na-obr.ru](http://na-obr.ru) и/или из номеров журнала без ссылки на сайт [www.na-obr.ru](http://www.na-obr.ru) запрещено!

ISSN 2658-3429



9 772658 342009 >



## Гносеология доказательств в гражданском процессе: формальная истина и роль судебного обеспечения

### Epistemology of evidence in civil proceedings: formal truth and the role of judicial support

**Автор: Скворцова Виктория Владимировна**

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, г. Челябинск, Россия.

e-mail: skytory19@yandex.ru

Skvortsova Victoria Vladimirovna

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Chelyabinsk, Russia.

e-mail: skytory19@yandex.ru

**Аннотация:** В данной статье рассматривается характеристика доказательств с позиции гносеологии. Традиционно в рамках состязательного гражданского процесса ставятся вопросы о том, насколько возможно выявить юридические факты в действительности отражающие события, повлиявшего на появление гражданско-правового спора. Через рассмотрение абсолютной и формальной истины становится очевидным, что, опираясь на доказательства, представленные сторонами, суд выносит решение, устанавливающее формальную истину. Однако, как влияет участие суда на факты, установленные в ходе судебного заседания и какова особенность обеспеченных доказательств в судебном или нотариальном порядке? Статья направлена на то, чтобы разрешить данную дискуссию.

**Abstract:** This article examines the characteristics of evidence from the perspective of epistemology. Traditionally, the adversarial civil process raises questions about the extent to which legal facts can be identified that actually reflect the events that led to the civil dispute. By examining the concepts of absolute and formal truth, it becomes evident that the court's decision, based on the evidence presented by the parties, establishes the formal truth. However, how does the court's involvement affect the facts established during the trial, and what are the unique features of evidence secured through judicial or notary proceedings? This article aims to resolve this discussion.

**Ключевые слова:** доказательства, познание при доказывании, формальная истина, абсолютная истина, обеспеченные доказательства

**Keywords:** evidence, knowledge in the process of proving, formal truth, absolute truth, secured evidence

**Тематическая рубрика:** Юриспруденция.

Генезис отечественного гражданско-процессуального законодательства в связи с развитием принципа состязательности, закрепленного в ст. 123 Конституции Российской Федерации, указал вектор развития доказательственного права в части установления формальной истины. Однако, в зависимости от степени участия суда в доказывании определяется насколько будет достоверен тот или иной факт, является он абсолютной или формальной истиной. В связи с этим представляется, что гносеологическая характеристика доказательств в современном гражданском процессе является



актуальной темой. Проблемой в данном случае выступает теоретическое обоснование причин, по которым в гражданском процессе устанавливается формальная истина даже при соответствующих действиях лиц, направленных на обеспечение доказательств судом или у нотариуса.

В соответствии с ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон» [1]. Развивается данный принцип в ст. 12 Гражданско-процессуального кодекса, содержание которой указывает на то, что роль суда в разрешении гражданско-правового спора заключается в сохранении им независимости, объективности и беспристрастности [2]. Определяется его участие руководством процесса и предупреждением о последствиях совершения или не совершения процессуального действия, а также участвует в создании условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств. Таким образом, действующее законодательство предусматривает состязательную модель процесса, в которой стороны являются активными субъектами доказывания, когда суд должен беспристрастно содействовать в этом при наличии соответствующего заявления.

И.Г. Фильченко утверждает, что несмотря на реформирование гражданского процессуального законодательства, принцип достижения объективной истины сохраняется, поскольку за судом закрепляется ряд обязанностей по разъяснению прав сторон, определяется предмет доказывания [3, с. 70]. Однако, существует и противоположная позиция, связанная с тем, что вид истины определяется в зависимости от субъектов доказывания и того в какой степени возможно собирание доказательств сторонами. Н.Н. Белоусова и О.С. Токарева утверждают: «В состязательном процессе истинные знания суда об обстоятельствах дела нельзя обозначить как цель судебного доказывания, поскольку суд участвует лишь на заключительном этапе процесса доказывания - оценка доказательств» [4, с. 115]. Таким образом, позиция ученых основывается на том, что суд не является активным участником доказывания в связи с чем судебная истина направлена не на установление действительности, а на разрешение спора в рамках представленных сторонами доказательств.

К.В. Коршакова придерживается следующей позиции: «В современных условиях принцип объективной истины во многом замещается формальной истиной, подкреплённой принципами состязательности, диспозитивности, иными началами гражданского судопроизводства. Вместе с тем, следственные начала гражданского процесса во многом сохранены, более того, в идеале - формальная истина должна способствовать установлению истины материальной» [5, с. 161]. Следует отметить, что она является обоснованной, поскольку в контексте доказывания чаще всего исследователи опираются на общие принципы и частные примеры из практики, минуя анализ некоторых специальных норм, связанных с обеспечением доказательств.

В контексте цифровизации общественных отношений давно встал вопрос о способах сохранения и документирования доказательств в цифровой среде. Стало особенно популярным обеспечение электронных доказательств в качестве письменных в спорах о защите деловой репутации и чести, либо при рассмотрении гражданских дел, где некоторое волеизъявление сторон происходило в переписке при отсутствии иных доказательств. Интересует нас в данном случае два способа обеспечения доказательств: судебный и нотариальный, поскольку так меняется степень участия суда при установлении обстоятельств по делу, дальнейшем их исследовании и вынесении законного обоснованного решения.

В соответствии со ст. 64 ГПК РФ: «Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств» [2]. Результатом судебного обеспечения доказательств является протокол и иные процессуальные акты. В данном случае при обоснованности подачи заявления об обеспечении доказательства суд непосредственно производит первоначальное исследование доказательства и оформляет его в надлежащей



процессуальной форме. Сведения, фиксируемые в пределах того или иного доказательства, становятся допустимыми с точки зрения процессуальной формы, а также достоверными. Безусловно, относимость и достаточность доказательства в качестве критериев оценки доказательств, предусмотренных ст. 67 ГПК РФ [2], необходимы при вынесении решения, разрешающего гражданско-правовой спор. Но роль суда при обеспечении доказательства заключается в оценке существования некоторого юридического факта, которым сторона может оперировать в дальнейшем, нежели в разрешении гражданско-правового спора. Однако, активное участие суда при данном способе обеспечения доказательства указывает на его активную роль в качестве субъекта доказывания, пусть и сама совокупность сведений определяется не им.

В рамках нотариального обеспечения доказательств аналогично в соответствии с критериями достоверности и допустимости доказательство оформляется в форме протокола или постановления наличие юридического факта. Обращение к нотариусу в данном случае указывает на то, что данный аспект позволяет, как и прежде указывать на формальный характер обстоятельств, устанавливаемых стороной. Познаваемый объект фиксируется в той форме, в которой он имеет место быть в действительности, не обладая повышенной доказательственной силой, что позволяет вынести законное и справедливое решение в случае, если он будет достаточным и относимым к конкретному правовому спору.

Приведенный анализ позволяет лишний раз обратить внимание на неоднозначность гносеологической характеристики доказывания в гражданском процессе. Несмотря на сложившееся впечатление о бесспорности формальной истины в состязательном процессе, следует отметить, что исходя из того, что картина действительности перед судом ограничивается представленными сторонами доказательствами, данная позиция верна, однако процесс познания не должен исключать достижение объективной истины путем представления сторонами доказательств, а участие в установлении таких обстоятельств суда или нотариуса, при обеспечении доказательств, должно способствовать достижению этой истины.

Таким образом, гносеологическая характеристика доказывания в гражданском процессе заключается в стремлении установить абсолютную истину теми процессуальными средствами и методами, которые даны сторонам для доказывания. При этом, в действительности установить тот факт, который может быть утрачен позволяет судебный или нотариальный способы обеспечения доказательств, что позволяет установить объективную истину в отношении совокупности сведений, содержащихся в том или ином доказательстве.

## Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 2002. – 20 ноября.
3. Фильченко И.Г. Судебная истина и обоснованность решения суда по гражданскому делу // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 2(3). С. 66-77.
4. Белоусова Н.Н. Цель судебного доказывания в состязательном гражданском процессе / Н.Н. Белоусова, О.С. Токарева // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4(83). С. 113-117.
5. Коршакова К. В. О взаимодействии принципа истины с иными принципами гражданского судопроизводства (в аспекте судебного доказывания) // Право и практика. 2023. № 2. С. 157-163.



## Издательство "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052) - издатель журналов и сборников)

### 1. Публикации в периодических журналах в НЭБ (eLIBRARY.RU):

[www.t-obr.ru](http://www.t-obr.ru) - Журнал "Технологии Образования" (периодический журнал, ISSN 2619-0338, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 72890 от 22.05.2018г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Технологии Образования" - ваш персональный журнал за 1 день.

[www.na-obr.ru](http://www.na-obr.ru) - Журнал "Научное Образование" (периодический журнал, ISSN 2658-3429, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г.). Статьи научной направленности в 16 тематических рубриках. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Научное Образование" - ваш персональный журнал за 1 день.

### 2. Публикации в периодических журналах:

[www.1-sept.ru](http://www.1-sept.ru) - Журнал "1 сентября" (периодический журнал, ISSN 2713-1416, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 77018 от 06.11.2019г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Журнал выходит ежемесячно. На сайте журнала публикуются презентации, доклады на конференциях, работы обучающихся. Можно сделать персональную страницу автора на сайте. Часть материалов размещается в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "1 сентября" (ваш персональный журнал за 1 день).

[www.v-slovo.ru](http://www.v-slovo.ru) - Журнал "Верное слово" (периодический журнал, ISSN 2712-8261, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС77-79314 от 16.10.2020г.). Размещение статей образовательной и педагогической направленности. Публикации презентаций и докладов на педагогических конференциях. Свидетельство сразу после проверки статьи редакцией.

### 2. Публикации материалов на сайтах-СМИ:

[www.лучшееерешение.pф](http://www.лучшееерешение.pф) (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.) - Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Оформление статей отдельными файлами.

[www.лучшийпедагог.pф](http://www.лучшийпедагог.pф) (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 69099 от 14.03.2017г.) - Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день.

[www.publ-online.ru](http://www.publ-online.ru) (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 72035 от 29.12.2017г.) - Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

[www.o-ped.ru](http://www.o-ped.ru) (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 82375 от 10.12.2021г.) - Онлайн-публикация педагогических и образовательных материалов своими руками, в т.ч. бесплатные публикации.

### 3. Книжный магазин издательства на сайте: [www.полезныекниги.pф](http://www.полезныекниги.pф)

## Образовательный Центр "Лучшее Решение"

проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

[конкурс.лучшееерешение.pф](http://конкурс.лучшееерешение.pф) – Олимпиады, конкурсы и тесты ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

[квест.лучшееерешение.pф](http://квест.лучшееерешение.pф) – Образовательные квесты и тесты для всех, тесты для педагогов.