



**Журнал
"Научное
Образование"**

Издаётся с 2018г.

ISSN 2658-3429

www.na-obr.ru

Ежедневник "Научное Образование"

№ 12(21)2025

17.08.2025г.

В номере:

Автор:

Скворцова Виктория Владимировна

Статья:

"Особенности обеспечения доказательств в сети интернет"



12+

УДК 082

ББК 76.02

НЗ46



**Ежедневник журнала "Научное Образование" № 12(21)2025 от 17.08.2025г.
(срочный внеплановый выпуск журнала "Научное Образование")**

ISSN 2658-3429

Свидетельство о регистрации СМИ сайта www.na-obr.ru:

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" (eLIBRARY.RU): № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2025г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: lu_res@mail.ru

Главный редактор: Алексеев А.Б.

Журналы и Ежедневники издаются только в современном электронном виде и доступны для скачивания на сайте www.na-obr.ru

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте na-obr.ru, созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов с сайта na-obr.ru и/или из номеров журнала без ссылки на сайт www.na-obr.ru запрещено!

ISSN 2658-3429



9 772658 342009 >



Особенности обеспечения доказательств в сети интернет

Features of providing evidence on the Internet

Автор: Скворцова Виктория Владимировна

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, г. Челябинск, Россия.

e-mail: skytory19@yandex.ru

Skvortsova Victoria Vladimirovna

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Chelyabinsk, Russia.

e-mail: skytory19@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности обеспечения доказательств в сети интернет. В связи с развитием технологий и цифровизации увеличиваются риски деформации сведений, необходимых для защиты прав и законных интересов участников правоотношений. Исходя из произведенного доктринального анализа автор делает вывод о том, что действующие Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами требуют изменений в части дополнительного разъяснения порядка проверки достоверности сведений, размещенных в сети интернет. Предполагается разработка названных изменений с помощью специалистов в соответствующей сфере, чтобы обеспечить возможность самостоятельного выполнения процессуального действия по обеспечению доказательств, что позволит обеспечить реализацию презумпции достоверности обеспечиваемых доказательств, а также реализацию принципа процессуальной экономии.

Abstract: This article discusses the features of providing evidence on the Internet. Due to the development of technology and digitalization, the risks of distortion of information necessary to protect the rights and legitimate interests of legal relations participants are increasing. Based on the conducted doctrinal analysis, the author concludes that the current Guidelines for the provision of evidence by notaries require changes in terms of additional clarification of the procedure for verifying the accuracy of information posted on the Internet. These changes are expected to be developed with the help of specialists in the relevant field in order to ensure that the procedural action of securing evidence can be performed independently, which will allow for the implementation of the presumption of the reliability of the evidence being secured, as well as the implementation of the principle of procedural economy.

Ключевые слова: судебное обеспечение доказательств, нотариальное обеспечение доказательств, осмотр интернет-страницы, презумпция достоверности нотариальных актов.

Keywords: judicial provision of evidence, notary provision of evidence, examination of an Internet page, and the presumption of authenticity of notarial acts.

Тематическая рубрика: Юриспруденция.

В 2024 году нотариусами на территории РФ было совершено 47258 нотариальных действия по обеспечению доказательств, когда в 2023 году показатель составил 41615 действия [1]. Названные статистические данные указывают на то, что применение данного института участилось в



нотариальной практике. Популярным применением обеспечения доказательств остается и в суде, поскольку развитие Интернет-технологий повлекло как создание новых способов реализации законных прав и интересов граждан, так и способов их нарушения. Зачастую для реализации права на обеспечение доказательств в Интернет-среде требуется наличие специальных знаний у лица, выполняющего процессуальное действие, в связи с этим, необходимо определить правовую природу действий судьи либо нотариуса. Таким образом, заявленная тема статьи является актуальной и требует достаточного раскрытия.

Законодательством предусматривается две формы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессах: судебная (ст. 64 ГПК РФ, т. 72 АПК РФ) и нотариальная (ст. 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате). Судебная форма обеспечения доказательств требует уплаты государственной пошлины, что в некоторой степени упрощает финансовые затраты в отношении фиксируемых сведений. Однако, в судебном порядке сроки обеспечения доказательств с учетом уведомления всех заинтересованных лиц и рассмотрения процессуальных вопросов судом увеличиваются по сравнению с нотариальным обеспечением. На практике обеспечение доказательств в интернет-среде судом происходит следующим образом: с момента возбуждения дела в суде, стороны вправе подать заявление об обеспечении доказательств. Происходит данное процессуальное действие в отношении тех сведений, которые могут быть утрачены, изменены либо иным образом обладают риском их уничтожения, деформации. В результате рассмотрения заявления об обеспечении доказательств, судья действует в соответствии с правилами, установленными АПК РФ и ГПК РФ. Выносятся судебный акт с приложением всех протоколов и материалов, собранных в ходе обеспечения доказательств.

Нотариальное обеспечение доказательств подразумевает под собой выполнение оперативных действий одной из сторон правоотношений даже без возбуждения гражданского дела в суде. Заявитель обращается к нотариусу с целью обеспечить какое-либо доказательство, обоснование его требований должно происходить в порядке аналогичном судебному. По результатам обеспечения доказательств нотариус составляет протокол осмотра или допроса, либо постановление о назначении экспертизы. Для проведения процессуальных действий, в доктрине отмечается, что требуется привлечение всех заинтересованных лиц в тех случаях, когда это возможно.

А.С. Каширина утверждает: «Также это касается случаев, связанных с информацией в интернете, когда цифровые данные - например, содержимое веб-сайта - могут быть изменены или удалены в любой момент. Однако, осмотр нотариусом переписки в электронном почтовом ящике заявителя не рассматривается однозначно как требующий срочных действий за исключением корпоративной почты, когда к переписке заявителя могут иметь доступ заинтересованные лица» [2, с. 467]. Из приведенного примера следует, что извещаемые заинтересованные лица могут быть теми субъектами правоотношений, которые могут повлиять своими действиями на сохранение доказательств. Поэтому ученая привела пример, в котором допускается отсутствие извещения заинтересованных лиц при обеспечении доказательств в интернете.

Названный процессуальный порядок обеспечения доказательств указывает на то, что для своевременного и более быстрого обеспечения доказательства стороне следует обращаться к нотариусу. В условиях цифровизации ряд сведений обладают повышенным риском для утраты, что порождает ряд дискуссий, связанных с оптимизацией данного процесса на практике. Популярным обеспечением доказательств в сети интернет является в отношении споров, связанных с защитой чести, достоинства и деловой репутации. Т.О. Малкина приводит следующий порядок действий при обеспечении доказательств в Интернете: «заинтересованное в обеспечении доказательств лицо обращается к нотариусу с запросом, мотивируя необходимость заверения документа риском удаления ответчиком порочащей информации с соответствующего ресурса. Запрос должен содержать просьбу гражданина подтвердить факт нахождения порочащей честь, достоинство или деловую репутацию информации по конкретному адресу в сети интернет, цель обеспечения доказательств, URL-адрес ресурса, описание расположения такой информации для получения



экранного изображения, а также конкретные цитаты, которые впоследствии будут использованы в исковом заявлении» [3, с. 444]. Следует отметить, что перечень предоставляемых сведений гражданином является достаточно широким, однако в данной ситуации могут возникнуть проблемы, связанные с проверкой достоверности представленной информации, возможного создания «зеркальных» сайтов.

В связи с тем, что нотариус не обязан быть специалистом в сфере компьютерных технологий, могут возникнуть дополнительные сложности в обеспечении доказательств. Так, Ю.А. Максименкова указывает следующее: «В настоящее время существует возможность настройки фильтрации потока информации на сайте, благодаря которой на посторонних технических устройствах отображается искаженная информация. Однако это может установить только эксперт, который обладает специальными познаниями в сфере информационных технологий... В связи с этим существует риск невозможности проведения экспертизы при разбирательстве спора в судебном порядке, поскольку доказательство к моменту назначения экспертизы судом может быть утрачено» [4, с. 81]. Следовательно, возможность технического искажения информации посредством вмешательства специалиста в области информационных технологий одной из сторон может повлечь нарушение презумпции достоверности обеспечиваемых судом или нотариусом доказательств.

Говоря про судебный порядок, очевидно привлечение специалиста для обеспечения возможности использования его специальных знаний, либо помощи в составлении вопросов в случае назначения судебной экспертизы. Нотариальное же обеспечение доказательств в Интернет-среде ставится под вопрос, поскольку незамысловатые изменения в цифровом источнике может повлечь изменение содержания фиксируемых сведений, что может повлиять на разрешение гражданско-правового спора.

Подводя итоги, следует отметить, что следует с помощью специалистов в сфере компьютерных технологий подготовить положения, корректирующие Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами. Помимо определенных в данных рекомендациях способов и возможных действий нотариуса при обеспечении доказательств с использованием сети интернет, необходимо предусмотреть порядок первоначальной проверки сайта на наличие его изменений. В случае выявления факта использования технических средств, искажающих информацию на посторонних устройствах, необходимо указать не необходимость привлечения специалиста в ходе осмотра. Установление подобного порядка позволит реализовать принцип процессуальной экономии в части осмотра доказательств с использованием сети интернет и обеспечить действие презумпции достоверности обеспеченных доказательств в связи с устранением рисков их деформации.

Литература:

1. Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2023, 2024 гг. // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации.
2. Каширина А.С. Обеспечение доказательств нотариусом: проблемные аспекты // Вестник науки. 2024. Т. 4, № 11(80). С. 465-470.
3. Малкина Т.О. Обеспечение доказательств распространения порочащих сведений в сети Интернет // Будущее машиностроения России: Сборник докладов Четырнадцатой Всероссийской конференции молодых ученых и специалистов. В 2-х томах, Москва, 21–24 сентября 2021 года. Том 2. Москва: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2022. С. 443-446.
4. Максименкова Ю.А. Нотариальное обеспечение доказательств в сети Интернет // Аграрное и земельное право. 2023. № 8(224). С. 80-83.



Издательство "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052) - издатель журналов и сборников)

1. Публикации в периодических журналах в НЭБ (eLIBRARY.RU):

www.t-obr.ru - Журнал "Технологии Образования" (периодический журнал, ISSN 2619-0338, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 72890 от 22.05.2018г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Технологии Образования" - ваш персональный журнал за 1 день.

www.na-obr.ru - Журнал "Научное Образование" (периодический журнал, ISSN 2658-3429, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г.). Статьи научной направленности в 16 тематических рубриках. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Научное Образование" - ваш персональный журнал за 1 день.

2. Публикации в периодических журналах:

www.1-sept.ru - Журнал "1 сентября" (периодический журнал, ISSN 2713-1416, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 77018 от 06.11.2019г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Журнал выходит ежемесячно. На сайте журнала публикуются презентации, доклады на конференциях, работы обучающихся. Можно сделать персональную страницу автора на сайте. Часть материалов размещается в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "1 сентября" (ваш персональный журнал за 1 день).

www.v-slovo.ru - Журнал "Верное слово" (периодический журнал, ISSN 2712-8261, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС77-79314 от 16.10.2020г.). Размещение статей образовательной и педагогической направленности. Публикации презентаций и докладов на педагогических конференциях. Свидетельство сразу после проверки статьи редакцией.

2. Публикации материалов на сайтах-СМИ:

www.лучшееерешение.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.) - Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Оформление статей отдельными файлами.

www.лучшийпедагог.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 69099 от 14.03.2017г.) - Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день.

www.publ-online.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 72035 от 29.12.2017г.) - Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.o-ped.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 82375 от 10.12.2021г.) - Онлайн-публикация педагогических и образовательных материалов своими руками, в т.ч. бесплатные публикации.

3. Книжный магазин издательства на сайте: www.полезныекниги.рф

Образовательный Центр "Лучшее Решение"

проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

конкурс.лучшееерешение.рф – Олимпиады, конкурсы и тесты ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

квест.лучшееерешение.рф – Образовательные квесты и тесты для всех, тесты для педагогов.