



**Журнал
"Научное
Образование"**

Издаётся с 2018г.

ISSN 2658-3429

www.na-obr.ru

Ежедневник "Научное Образование"

№ 5(14)2025

02.04.2025г.

В номере:

Автор: Москвина Екатерина Игоревна

**Статья: "Проблемы определения субъекта
преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ"**



12+

УДК 082

ББК 76.02

НЗ46



**Ежедневник журнала "Научное Образование" № 5(14)2025 от 02.04.2025г.
(срочный внеплановый выпуск журнала "Научное Образование")**

ISSN 2658-3429

Свидетельство о регистрации СМИ сайта www.na-obr.ru:

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" (eLIBRARY.RU): № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2025г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: lu_res@mail.ru

Главный редактор: Алексеев А.Б.

Журналы и Ежедневники издаются только в современном электронном виде и доступны для скачивания на сайте www.na-obr.ru

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте na-obr.ru, созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов с сайта na-obr.ru и/или из номеров журнала без ссылки на сайт www.na-obr.ru запрещено!

I S S N 2 6 5 8 - 3 4 2 9



9 772658 342009 >



Проблемы определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ

Problems of determining the subject of a crime under Article 143 of the Criminal Code of the Russian Federation

Автор: Москвилена Екатерина Игоревна

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, г. Челябинск, Россия.

e-mail: moskvilina00@mail.ru

Moskvilina Ekaterina Igorevna

Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Chelyabinsk, Russia.

e-mail: moskvilina00@mail.ru

Аннотация: В данной статье акцентируется внимание на доктринальных проблемах определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. Акцентируется внимание на позициях ученых и проводимых ими социологических исследованиях среди сотрудников правоохранительных органов в части определения проблем установления названных субъектов. Формулируется ч. 1 ст. 143 УК РФ отличного содержания от ныне закрепленной с целью закрепления необходимых признаков специального субъекта. Кроме того, указывается проблематика установления вины при выявлении субъекта преступления, а также привлечения ответственных за охрану безопасности труда вне трудовых правоотношений, характерных при «неофициальном трудоустройстве».

Abstract: This article focuses on the doctrinal issues of determining the subject of a crime under Article 143 of the Criminal Code of the Russian Federation. Attention is focused on the positions of scientists and their sociological research among law enforcement officials in terms of identifying the problems of identifying these subjects. Part 1 of Article 143 of the Criminal Code of the Russian Federation is formulated with a different content from the one currently fixed in order to consolidate the necessary features of a special entity. In addition, the problems of establishing guilt in identifying the subject of a crime, as well as involving those responsible for occupational safety outside of the labor relations characteristic of «informal employment» are indicated.

Ключевые слова: охрана труда, специальный субъект, трудовые правоотношения, социальные гарантии при неофициальном трудоустройстве.

Keywords: labor protection, special subject, labor relations, social guarantees for informal employment.

Тематическая рубрика: Юриспруденция.

Несмотря на определенность в содержании законодательства и разъяснений Верховного Суда РФ в правоприменительной практике возникают проблемы в определении субъекта преступления, предусмотренного в ст. 143 УК РФ. Исходя из того, что составы преступления, предусмотренные данной статьей направлены на защиту конституционного права граждан на охрану и безопасные условия труда, заявленная тема является актуальной.



В соответствии с ч. 1 ст. 143 УК РФ данное преступление может быть совершено тем лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению [1]. В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов»: «По смыслу ч. 1 ст. 143 УК РФ субъектами данного преступления могут быть руководители организаций, их заместители, главные специалисты, руководители структурных подразделений организаций, специалисты службы охраны труда и иные лица, на которых в установленном законом порядке (в том числе в силу их служебного положения или по специальному распоряжению) возложены обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда. Ответственность по ст. 143 УК РФ также могут нести представители организации, оказывающей услуги в области охраны труда, или соответствующие специалисты, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору в соответствии с ч. 3 ст. 217 ТК РФ, если на указанных лиц непосредственно возложены обязанности обеспечивать соблюдение требований охраны труда работниками и иными лицами, участвующими в производственной деятельности работодателя» [2]. Таким образом, в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ содержится конкретно определенный перечень лиц, являющихся субъектами преступлений, предусмотренных ст. 143 УК РФ.

В качестве первой проблемы выделим проблему определённости субъекта в законе. С.В. Янышина утверждает: «Высшая судебная инстанция в своем постановлении фактически наделяет субъекта, предусмотренного статьей 143 УК РФ иными признаками, нежели указанные в диспозиции самой статьи» [4, 127]. Следовательно, в рамках первой проблемы выделяется указание на пробел в законодательной технике, когда смысл правовой нормы раскрывается исключительно в Постановлении Пленума Верховного Суда. С одной стороны, несмотря на отсутствие в данном аспекте практической проблемы в определении специального субъекта в виду наличия разъяснения Пленума, однако существующая формулировка ч. 1 ст. 143 УК РФ требует пересмотра.

Е.С. Квасников и К.Д. Николаев утверждают: «Анкетирование сотрудников Следственного комитета показало, что при квалификации соответствующего преступления 34,17 % опрошиваемых испытывают сложность в определении трудового статуса потерпевших от преступного нарушения требований охраны труда; 39,68 % отметили, что у них возникает трудность определения субъекта преступления, 37,84 % пояснили, что при квалификации преступления по ст. 143 УК РФ испытывают трудность определения субъекта преступления в связи с возложением работодателем своих обязанностей по охране труда на работников» [3, 139]. Приведенная статистика позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления деятельности по установлению лица, виновного в нарушении требований охраны труда возникают трудности, связанные с тем, что законодателем также не конкретизированы особенности специального субъекта состава преступления.

Следовательно, при квалификации преступления в соответствии с ст. 143 УК РФ, необходимо установить причинно-следственную связь, выраженную в том, чтобы определить, чьи действия повлекли выполнение объективной стороны деяния: работника или субъектов, подразумеваемых ч. 1 ст. 143 УК РФ.

Латентность данного преступления определяется тем, что осуществление некоторых обязанностей со стороны субъекта происходит лишь с формальной точки зрения, которая по своей сути может привести к причинению вреда сотруднику без несения юридической ответственности.

Кроме того, «неофициальное трудоустройство» сотрудника влечет отсутствие возникновения трудовых правоотношений между фактическим работником и лицом, ищущим рабочую силу. Это в свою очередь приводит к снятию гарантий по охране труда с фактического работника, что влечет невозможность возникновения трудовых правоотношений, а следовательно, привлечения виновного лица к уголовной ответственности.



Подводя итоги, следует отметить, что проблемы определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ связаны с неточностью используемой законодательной формулировки, определяющей перечень лиц, которые являются специальным субъектом данного состава. Представляется необходимым изменить ч. 1 ст. 143 УК РФ следующим образом: «Нарушение требований охраны труда, совершенное лицом, на которое в силу служебных или установленных трудовым законодательством обязанностей должно обеспечивать их соблюдение, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Помимо этого, на практике остаются проблемы определения субъекта преступления в части определения вины в нарушении требований охраны труда. В случае, если нарушение было совершено по вине работника и это в законном порядке определено во внутренних организационно-распорядительных документах, то специальный субъект в данном составе будет отсутствовать, что сделает невозможным привлечение работодателя к уголовной ответственности, несмотря на его фактическую вину. Кроме того, в случае возникновения данной ситуации вне трудовых отношений, например при выполнении трудовой функции при «неофициальном трудоустройстве», то у фактического работника будут отсутствовать социальные гарантии, охраняющие данное конституционное право. Таким образом, в данном случае деяние по-прежнему нельзя будет квалифицировать по ст. 143 УК РФ.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Российская газета. 1996. 18 июня.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 № 41 «О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Российская газета. 2018. 5 декабря.
3. Николаев К.Д. Детерминанты проблем применения ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации / К.Д. Николаев, Е.С. Квасников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1(101). С. 135-141.
4. Яньшина С.В. Проблема определения субъекта преступления, предусмотренного статьей 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (нарушение правил охраны труда) // Трибуна ученого. 2020. № 8. С. 125-131.



Издательство "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052) - издатель журналов и сборников)

1. Публикации в периодических журналах в НЭБ (eLIBRARY.RU):

www.t-obr.ru - Журнал "Технологии Образования" (периодический журнал, ISSN 2619-0338, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 72890 от 22.05.2018г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Технологии Образования" - ваш персональный журнал за 1 день.

www.na-obr.ru - Журнал "Научное Образование" (периодический журнал, ISSN 2658-3429, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г.). Статьи научной направленности в 16 тематических рубриках. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Научное Образование" - ваш персональный журнал за 1 день.

2. Публикации в периодических журналах:

www.1-sept.ru - Журнал "1 сентября" (периодический журнал, ISSN 2713-1416, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 77018 от 06.11.2019г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Журнал выходит ежемесячно. На сайте журнала публикуются презентации, доклады на конференциях, работы обучающихся. Можно сделать персональную страницу автора на сайте. Часть материалов размещается в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "1 сентября" (ваш персональный журнал за 1 день).

www.v-slovo.ru - Журнал "Верное слово" (периодический журнал, ISSN 2712-8261, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77-79314 от 16.10.2020г.). Размещение статей образовательной и педагогической направленности. Публикации презентаций и докладов на педагогических конференциях. Свидетельство сразу после проверки статьи редакцией.

2. Публикации материалов на сайтах-СМИ:

www.лучшеерешение.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.) - Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Оформление статей отдельными файлами.

www.лучшийпедагог.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 69099 от 14.03.2017г.) - Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день.

www.publ-online.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 72035 от 29.12.2017г.) - Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.o-ped.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 82375 от 10.12.2021г.) - Онлайн-публикация педагогических и образовательных материалов своими руками, в т.ч. бесплатные публикации.

3. Книжный магазин издательства на сайте: www.полезныекниги.рф

Образовательный Центр "Лучшее Решение"

проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

конкурс.лучшеерешение.рф – Олимпиады, конкурсы и тесты ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

квест.лучшеерешение.рф – Образовательные квесты и тесты для всех, тесты для педагогов.