Журнал "Научное Образование"
Издаётся с 2018г.

ISSN 2658-3429
www.na-obr.ru

Ежедневник "Научное Образование"

№ 11(37)2026
10.10.2026г.

В номере:

Автор:
Бурдыло Наталья Владимировна
Статьи:
- "Стадии доказывания в административном судопроизводстве: актуальные проблемы и пути их решения"
- "Назначение доказывания в административном судопроизводстве: публично-правовой аспект"

12+

УДК 082

ББК 76.02

Н346

Ежедневник журнала "Научное Образование" № 11(37)2026 от 10.10.2026г.

(срочный внеплановый выпуск журнала "Научное Образование")

ISSN 2658-3429

Свидетельство о регистрации СМИ сайта www.na-obr.ru:

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" (eLIBRARY.RU): № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

eLIBRARY ID: 88747326 EDN: JMSDWM

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2026г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: lu_res@mail.ru

Главный редактор: Алексеев А.Б.

Журналы и Ежедневники издаются только в современном электронном виде и доступны для скачивания на сайте www.na-obr.ru

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте na-obr.ru, созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов с сайта na-obr.ru и/или из номеров журнала без ссылки на сайт www.na-obr.ru запрещено!





Стадии доказывания в административном судопроизводстве: актуальные проблемы и пути их решения

Stages of proof in administrative proceedings: current problems and ways to solve them

Автор: Бурдыло Наталья Владимировна

РГУП им. В.М. Лебедева, г. Челябинск, Россия

Burdylo Natalya Vladimirovna

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Chelyabinsk, Russia

Аннотация: В статье рассматриваются стадии доказывания в административном судопроизводстве, анализируются актуальные проблемы, возникающие на каждой из них, и предлагаются пути их решения. Исследование опирается на нормы КАС РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Особое внимание уделено проблемам активной роли суда, электронных доказательств и процессуальной дисциплины.

Abstract: The article examines the stages of proof in administrative proceedings, analyzes the current problems that arise at each stage, and proposes ways to resolve them. The study is based on the provisions of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and the explanations of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. Special attention is paid to the issues of the court’s active role, electronic evidence, and procedural discipline.

Ключевые слова: административное судопроизводство, стадии доказывания, предмет доказывания, собирание доказательств, оценка доказательств, электронные доказательства.

Keywords: Administrative proceedings, stages of proof, subject of proof, collection of evidence, assessment of evidence, electronic evidence.

Тематическая рубрика: Юриспруденция.

Доказывание в административном судопроизводстве представляет собой сложную процессуальную деятельность, состоящую из последовательных стадий. Традиционно выделяют: определение предмета доказывания, собирание доказательств, их исследование и оценку. Публично-правовая природа административных споров накладывает отпечаток на каждую стадию.

Первая стадия – определение предмета доказывания – включает совокупность фактов, подлежащих установлению для правильного разрешения дела. В административном процессе предмет доказывания формируется с учётом ст. 62 КАС РФ, закрепляющей обязанность органа власти доказывать законность оспариваемых решений. Однако на практике возникает проблема: суды не всегда чётко определяют круг обстоятельств, особенно по делам об оспаривании нормативных правовых актов или действий судебных приставов. Верховный Суд РФ в Обзорах судебной практики за 2021–2023 годы неоднократно указывал на необходимость выяснения всех юридически значимых обстоятельств, включая соблюдение процедуры принятия акта и наличие у органа соответствующих полномочий. Решением могло бы стать более активное использование судом права истребовать доказательства (ст. 63 КАС РФ) уже на этапе подготовки дела.

Вторая стадия – собирание доказательств. Здесь ключевой проблемой остаётся переложение бремени доказывания на гражданина. Судебная практика 2024–2025 годов демонстрирует тенденцию к исправлению: Верховный Суд РФ отменял решения нижестоящих инстанций, если они возлагали на гражданина обязанность доказывать законность действий органа. Второй проблемой является сбор электронных доказательств. Скриншоты, данные портала «Госуслуги», электронная переписка часто признаются недопустимыми без нотариального заверения или усиленной электронной подписи. В 2025 году ВС РФ указал, что суды должны оценивать такие доказательства в совокупности с другими, а не отказывать формально. Пути решения: законодательное закрепление критериев допустимости электронных доказательств и развитие системы межведомственного электронного взаимодействия, позволяющей суду самостоятельно запрашивать необходимые сведения.

Третья стадия – исследование доказательств – проводится в судебном заседании путём их оглашения, осмотра и заслушивания объяснений. Проблема заключается в недостаточной явке сторон и свидетелей, а также в злоупотреблениях правом на отвод или затягивание процесса. В 2023–2024 годах суды стали чаще применять судебные штрафы (гл. 11 КАС РФ) за неисполнение требований о предоставлении доказательств. Это следует признать эффективной мерой, однако требуется дальнейшее совершенствование практики её применения.

Четвёртая стадия – оценка доказательств – предполагает определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Основная проблема – субъективизм судей и недостаточная мотивированность оценки. Верховный Суд РФ неоднократно отменял акты нижестоящих судов из-за немотивированного отклонения доводов сторон. Пути решения: повышение требований к содержанию судебных решений, развитие системы обобщения практики и обучение судей.

Стадии доказывания в административном судопроизводстве тесно взаимосвязаны и требуют активного участия суда. Актуальные проблемы – нечёткое определение предмета доказывания, переложение бремени доказывания, недопустимость электронных доказательств, злоупотребления и субъективизм оценки. Их решение видится в совершенствовании законодательства, расширении полномочий суда по истребованию доказательств, закреплении критериев допустимости цифровых доказательств и повышении процессуальной дисциплины.

Список литературы:

1) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 09.04.2026).

2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2024) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

3) Зеленцов А.Б. Административно-процессуальное право России. М.: Юрайт, 2023.

4) Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство: проблемы теории и практики // Российский юридический журнал. 2024. № 2.

Назначение доказывания в административном судопроизводстве: публично-правовой аспект

The purpose of evidence in administrative proceedings: a public law aspect

Автор: Бурдыло Наталья Владимировна

РГУП им. В.М. Лебедева, г. Челябинск, Россия

Burdylo Natalya Vladimirovna

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Chelyabinsk, Russia

Аннотация: В статье исследуется целевое назначение доказывания в административном судопроизводстве. Анализируется влияние публично-правовой природы споров на определение целей доказательственной деятельности. Особое внимание уделено судебной практике Верховного Суда РФ за 2020–2026 годы, демонстрирующей смещение акцентов с формальной состязательности на активную роль суда в установлении объективной истины.

Abstract: The article examines the purpose of evidence in administrative proceedings. It analyzes the influence of the public-law nature of disputes on the definition of the goals of evidentiary activity. Special attention is paid to the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation for 2020–2026, which demonstrates a shift in emphasis from formal adversarialism to the active role of the court in establishing objective truth.

Ключевые слова: административное судопроизводство, доказывание, цель доказывания, бремя доказывания.

Keywords: administrative proceedings, proof, purpose of proof, burden of proof.

Тематическая рубрика: Юриспруденция.

Институт доказывания занимает центральное место в механизме административного судопроизводства. Однако если процессуальная форма и порядок собирания доказательств достаточно детально регламентированы Кодексом административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ), то вопрос о назначении доказывания, то есть о его конечной цели и социально-правовой роли, остаётся дискуссионным. Традиционно целью доказывания провозглашается установление объективной истины по делу. В административном процессе эта цель приобретает специфику, обусловленную неравенством сторон и необходимостью защиты публичных интересов.

Согласно ст. 3 КАС РФ, одной из задач административного судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, а также укрепление законности и предупреждение правонарушений. Доказывание выступает инструментом достижения этих задач. В силу ч. 2 ст. 62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов власти возлагается на соответствующий орган. Это создаёт презумпцию незаконности акта, пока не доказано обратное. Таким образом, назначение доказывания в административном процессе двояко: с одной стороны, оно служит установлению фактических обстоятельств дела, с другой – выполняет компенсаторную функцию, уравновешивая возможности гражданина и государства.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 (в ред. от 17.12.2020) подчёркнуто, что суд не связан доводами сторон и обязан проверить законность оспариваемого акта в полном объёме. Это означает, что назначение доказывания выходит за рамки разрешения конкретного спора и направлено на обеспечение режима законности в публично-правовой сфере.

Анализ Обзоров судебной практики Верховного Суда РФ по административным делам за 2021–2023 годы показывает, что высшая инстанция последовательно указывает на недопустимость переложения бремени доказывания на гражданина. В частности, при оспаривании кадастровой стоимости, решений об отказе в предоставлении земельных участков, действий судебных приставов-исполнителей суды обязаны истребовать доказательства по своей инициативе (ст. 63 КАС РФ). Неустранимые сомнения в законности акта толкуются в пользу административного истца. Это свидетельствует о том, что назначение доказывания включает не только поиск истины, но и защиту слабой стороны.

В 2024–2025 годах наметилась тенденция к расширению целевых установок доказывания в связи с цифровизацией. Верховный Суд РФ в ряде определений по делам об оспаривании результатов оценки и действий регистрирующих органов указал на необходимость проверки достоверности электронных доказательств, включая данные портала «Госуслуги» и системы межведомственного электронного взаимодействия. Судебная практика 2025 года демонстрирует, что суды всё чаще отказывают в удовлетворении ходатайств о приобщении скриншотов без нотариального заверения, что говорит о повышении требований к доказательственному материалу. Назначение доказывания, таким образом, включает и обеспечение процессуальной экономии, и недопущение злоупотреблений.

Отдельного внимания заслуживает применение судебных штрафов (гл. 11 КАС РФ) за неисполнение требований суда о предоставлении доказательств. В 2023–2024 годах суды общей юрисдикции стали активнее применять эту меру к органам власти, уклоняющимся от раскрытия документов. Это подтверждает, что назначение доказывания в административном процессе не сводится к абстрактному поиску истины, а имеет чёткую практическую направленность – обеспечение исполнимости судебных актов и реальной защиты прав граждан.

Назначение доказывания в административном судопроизводстве представляет собой многоаспектную категорию. Оно включает: установление фактических обстоятельств дела, обеспечение законности, компенсацию неравенства сторон и поддержание процессуальной дисциплины. Судебная практика 2020–2026 годов подтверждает усиление активной роли суда в доказывании, что соответствует публично-правовой природе административных споров. Дальнейшее совершенствование института видится в уточнении критериев допустимости цифровых доказательств и дальнейшей дифференциации бремени доказывания.

Список литературы:

1) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 09.04.2026).
2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2024) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».
3) Зеленцов А.Б. Административно-процессуальное право России. М.: Юрайт, 2023.
4) Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство: проблемы теории и практики // Российский юридический журнал. 2024. № 2.

Издательство "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052) - издатель журналов и сборников)

1. Публикации в периодических журналах в НЭБ (eLIBRARY.RU):

www.t-obr.ru - Журнал "Технологии Образования" (периодический журнал, ISSN 2619-0338, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 72890 от 22.05.2018г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Технологии Образования" - ваш персональный журнал за 1 день.

www.na-obr.ru - Журнал "Научное Образование" (периодический журнал, ISSN 2658-3429, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г.). Статьи научной направленности в 16 тематических рубриках. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Научное Образование" - ваш персональный журнал за 1 день.

2. Публикации в периодических журналах:

www.1-sept.ru - Журнал "1 сентября" (периодический журнал, ISSN 2713-1416, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 77018 от 06.11.2019г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Журнал выходит ежемесячно. На сайте журнала публикуются презентации, доклады на конференциях, работы обучающихся. Можно сделать персональную страницу автора на сайте. Часть материалов размещается в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "1 сентября" (ваш персональный журнал за 1 день).

www.v-slovo.ru - Журнал "Верное слово" (периодический журнал, ISSN 2712-8261, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС77-79314 от 16.10.2020г.). Размещение статей образовательной и педагогической направленности. Публикации презентаций и докладов на педагогических конференциях. Свидетельство сразу после проверки статьи редакцией.

2. Публикации материалов на сайтах-СМИ:

www.лучшеерешение.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.) **-** Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Оформление статей отдельными файлами.

www.лучшийпедагог.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 69099 от 14.03.2017г.**) -** Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день.

www.publ-online.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 72035 от 29.12.2017г.**) -** Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.o-ped.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 82375 от 10.12.2021г.) **-** Онлайн-публикация педагогических и образовательных материалов своими руками, в т.ч. бесплатные публикации.

3. Книжный магазин издательства на сайте: www.полезныекниги.рф

Образовательный Центр "Лучшее Решение"

проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

конкурс.лучшеерешение.рф – Олимпиады, конкурсы и тесты ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

квест.лучшеерешение.рф – Образовательные квесты и тесты для всех, тесты для педагогов.