



**Журнал
"Научное
Образование"**

Издаётся с 2018г.

ISSN 2658-3429

www.na-obr.ru

Ежедневник "Научное Образование"

№ 3(29)2026

19.02.2026г.

В номере:

Автор:

Латыпов Рамиль Эдуардович

Статья:

**"К вопросу о малозначительности деяния при
незаконном хранении боеприпасов и взрывчатых веществ"**



12+

УДК 082

ББК 76.02

НЗ46



Ежедневник журнала "Научное Образование" № 3(29)2026 от 19.02.2026г.

(срочный внеплановый выпуск журнала "Научное Образование")

ISSN 2658-3429

Свидетельство о регистрации СМИ сайта www.na-obr.ru:

ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г. выдано Роскомнадзором РФ

Договор с ООО "НЭБ" (eLIBRARY.RU): № 460-11/2018 от 21.11.2018г.

eLIBRARY ID: [88747326](https://elibrary.ru/88747326) EDN: [JMSDWM](https://elibrary.ru/JMSDWM)

Санкт-Петербург, Издательство "Лучшее Решение", 2026г.

Издатель: ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052)

E-mail: lu_res@mail.ru

Главный редактор: Алексеев А.Б.

Журналы и Ежедневники издаются только в современном электронном виде и доступны для скачивания на сайте www.na-obr.ru

Возрастная категория: 12+

Все статьи, размещенные в журнале и на сайте na-obr.ru, созданы авторами, указанными в статьях, и представлены исключительно для ознакомления. Ответственность за содержание статей и за возможные нарушения авторских прав третьих лиц несут авторы, разместившие материалы. Мнение авторов может не совпадать с точкой зрения редакции.

Любое копирование материалов с сайта na-obr.ru и/или из номеров журнала без ссылки на сайт www.na-obr.ru запрещено!

I S S N 2 6 5 8 - 3 4 2 9



9 772658 342009 >





К вопросу о малозначительности деяния при незаконном хранении боеприпасов и взрывчатых веществ

On the issue of the insignificance of the act in the case of illegal possession of ammunition and explosives

Автор: Латыпов Рамиль Эдуардович

ПГНИУ, г. Пермь, Россия

Latypov Ramil Eduardovich

PSU, Perm, Russia

Аннотация: В статье автор рассматривает понятие и признаки малозначительности деяния, обозначенные в правоприменительной практике и научной литературе. Кроме того, исследователь фокусирует внимание на толковании правоприменителем отмеченного понятия в контексте преступлений, связанных с незаконным хранением боеприпасов и взрывчатых веществ. В качестве результата исследования приводятся формулировки правил определения малозначительности деяния, выработанные судебной практикой.

Abstract: In this article, the author examines the concept and features of the insignificance of an act, as defined in law enforcement practice and scientific literature. Additionally, the researcher focuses on the interpretation of this concept by law enforcement officials in the context of crimes related to the illegal possession of ammunition and explosives. As a result of the study, the author presents the rules for determining the insignificance of an act, as developed by judicial practice.

Ключевые слова: малозначительность деяния, незаконное хранение боеприпасов, правоприменительная практика.

Keywords: insignificance of the act, illegal possession of ammunition, law enforcement practice.

Тематическая рубрика: Юриспруденция.

На законодательном уровне понятие малозначительности деяния регламентировано ч. 2 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). В отмеченной статье закреплено, что «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности».

Понятие малозначительности деяния находит конкретизацию в материалах правоприменительной практики и в юридической доктрине. К примеру, в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» от 18 мая 2023 года № 11 отмечается, что в содержание малозначительности деяния включаются особенности следующих элементов: характер совершенного деяния, роль лица в совершении преступления, тяжесть наступивших последствий, содержание мотивов и целей преступника. В обозначенном пункте перечень конкретных элементов, входящих в содержание малозначительности, не является исчерпывающим. Названное Постановление Пленума ВС РФ



посвящено преступлениям против военной службы, но как показывает практика, отмеченные в нем критерии малозначительности деяния, применимы и к иным категориям дел.

Обратим внимание на общую характеристику малозначительности деяния, представленную в специальной юридической литературе. Исходя из предписаний закона, можно выделить три ключевых признака наличия малозначительности деяния: 1) деяние должно формально содержать признаки деяния, предусмотренного УК РФ; 2) малозначительность деяния, находящая отражение в характеристиках, как объективной, так и субъективной стороны; 3) отсутствие общественной опасности. Отметим, что формулировка закона фактически указывает на то, что отсутствие общественной опасности, по сути, является следствием малозначительности деяния. Сделаем акцент на характеристике этих признаков различными учеными.

Признак отсутствия общественной опасности трактуется неоднозначно. Некоторые исследователи придерживаются узкого подхода и считают, что отсутствие общественной опасности свидетельствует только об отсутствии такой опасности в уголовно-правовом смысле. Иными словами, лицо может быть привлечено и к административной, гражданско-правовой ответственности за совершенное деяние. Другие ученые, напротив, полагают, что общественная опасность должна отсутствовать полностью, а не только в уголовно-правовом смысле. Солидарны со сторонниками первого подхода, поскольку в законе содержится формулировка «не является преступлением», которая не исключает привлечение лица к иным видам юридической ответственности.

Интересно, что сам по себе признак «малозначительности деяния» довольно размыт и содержит в себе элементы объективной и субъективной стороны. Ранее уже было указано, что при определении малозначительности деяния должны учитываться, например, последствия совершенного деяния, а также мотивы и цель виновного. Важное замечание относительно специфики этого признака встречается в статье М.В. Левадной: ученый верно отмечает, что при установлении малозначительности не должны учитываться характеристики личности виновного, поскольку этот этап свойственен индивидуализации наказания.

В научной литературе ученые неоднозначно относятся к определению следующего признака малозначительности деяния: формальное содержание признаков деяния, предусмотренного УК РФ. Терминологический анализ позволяет сделать вывод, что законодатель будто бы использует понятие «деяние» как характеристику элемента объективной стороны состава преступления. Однако правильно замечает Д.А. Ковлагина, что в данном случае имеет место ошибка юридической техники и законодатель, на самом деле, подразумевал под деянием конкретный состав преступления в целом. Иной подход позволял бы говорить о наличии признака малозначительности и при установлении только одного деяния (элемента объективной стороны конкретного состава преступления), формально подпадающего под признаки деяния из текста УК РФ, что является неверным, так как нужно установить состав преступления в целом.

Полагаем, что формулировка ч. 2 ст. 14 УК РФ нуждается в реформировании, в том числе, путем закрепления в ней фразы: «хотя формально и содержащее признаки какого-либо состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом...».

Таким образом, анализ научной литературы показал, что многие признаки малозначительности деяния по-разному трактуются учеными и требуют индивидуализации применительно к конкретным обстоятельствам дела.

Теперь стоит обратить внимание на толкование понятия «малозначительность деяния» в судебной практике по делам, связанным с незаконным оборотом боеприпасов и взрывчатых веществ.



Верховный Суд РФ на примере одного из дел определил критерии малозначительности деяния, в том числе, применительно к незаконному хранению боеприпасов. Согласно материалам дела охотник обнаружил в лесу 6 патронов, посчитал их охотничьими и забрал к себе. Данные патроны виновный хранил в специальном кейсе в своем автомобиле вплоть до момента задержания. Суды нижестоящих инстанций не нашли признаков малозначительности деяния, однако ВС РФ прекратил уголовное дело в отношении данного охотника в связи с отсутствием состава преступления. ВС РФ указал на следующие обстоятельства, которые не были учтены судами: во-первых, у виновного есть действующие лицензии на хранение, ношение гражданского охотничьего оружия; во-вторых, найденные патроны он хранил в кейсе, закрытом для остальных лиц; в-третьих, суды никак не аргументировали наличие реальной общественной опасности в действиях виновного (формальный подход); в-четвертых, ВС РФ подчеркнул, что все патроны виновный использовал исключительно в целях охоты. Вызывает некоторое недоумение формулировка правоприменителя об учете положительной характеристики личности виновного: «имеет награды и благодарности, занимается благотворительной деятельностью, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит...» в качестве довода в пользу малозначительности его деяния, хотя такие характеристики, как уже отмечено ранее, должны учитываться лишь при назначении наказания. Отметим при этом, что само по себе отсутствие осведомленности лица об отнесении патронов к боевым, еще не может свидетельствовать о малозначительности его деяния.

Указанный пример из практики ВС РФ показывает, что при определении малозначительности деяния нельзя ставить акцент только на количественных показателях (ВС РФ упоминает критерий «несколько патронов»), но нужно учитывать всю совокупность обстоятельств: условия хранения патронов (закрытые или открытые), мотивы и цели виновного, поведение виновного, как до, так и после совершения преступления. Кроме того, ВС РФ подчеркнул необходимость обоснования позиции, недопустимость формального подхода, примененного нижестоящими судами при оценке общественной опасности деяния.

Сделаем отдельный акцент на следующем обстоятельстве: хранение общепасного предмета понижает общественную опасность деяния. Действительно, если хранить такой предмет в закрытом сейфе, то исключается доступ к нему посторонних лиц, которые могут использовать предмет, в том числе, в противоправных целях или причинить вред по неосторожности. По этому поводу показателен еще один пример из практики ВС РФ. Гражданин Савченко имел лицензию на хранение охотничьего оружия, занимался охотой. В этот же период времени он приобрел банку пороха, хранил ее в сейфе. Через несколько лет он уже не имел законных оснований для хранения оружия, соответственно, он перестал быть владельцем охотничьего оружия. Однако Савченко забыл о хранении пороха. В связи с этим он был привлечен к уголовной ответственности. Подсудимый ссылался на положения о малозначительности деяния, отмечал, что хранил незначительное количество пороха, в сейфе, нигде его не использовал и не планировал использовать. Суд первой инстанции отверг доводы Савченко. В качестве контраргументов было указано на особенности предмета посягательства и главным образом на создание опасности хранения пороха для самого Савченко и для общества. Верховный Суд РФ справедливо отменил нижестоящие акты, отметив, что доводы правоприменителей носят общий характер, никак не конкретизированы (например, не ясно, какую опасность из себя представляло хранение, учитывая, что пороха было мало и он хранился в сейфе, доступ к которому был только у Савченко).

Интересный пример встречается в практике КС РФ, касающийся незаконного хранения взрывчатого вещества – пороха. Согласно материалам дела было установлено, что субъект приобрел порох на законных основаниях и использовал его в связи с наличием у него разрешения на гражданское огнестрельного длинноствольному оружию. Однако впоследствии разрешение прекратилось, виновный сдал оружие, а порох продолжил хранить у себя, затем продал его. Правоприменитель прокомментировал сложившуюся ситуацию: судам следует учитывать, какую цель преследовал виновный. Так, если нет сомнений в том, что действия подсудимого были направлены на использование пороха в личных целях, то даже дальнейший его сбыт (для использования приобретателем в тех же целях) может подпадать под признаки малозначительности



деяния. КС РФ подчеркнул, что суд в такой ситуации может воспользоваться назначением наказания ниже низшего предела, а также применить условное осуждение или конструкцию малозначительности деяния.

Таким образом, анализ правоприменительной практики позволил выявить следующие ключевые правила, учитываемые судами при определении признаков малозначительности деяния в контексте незаконного хранения боеприпасов и взрывчатых веществ: 1) требуется учитывать, но не абсолютизировать количественную характеристику предмета (ВС РФ оперирует формулировкой «несколько патронов», не устанавливает максимальной границы количественного показателя); 2) обязательное установление условий хранения предмета преступления (возможен ли доступ иных лиц); 3) учет мотивов и целей виновного (планировал ли он использовать порох и патроны, например, исключительно в целях охоты или же намеревался совершить противоправное деяние); 4) оценка общественной опасности деяния не должна быть формальной, она нуждается в обосновании и подтверждении фактами (например, нельзя отвергнуть малозначительность деяния лишь указанием на факт хранения лицом пороха). Данные правила могут быть учтены при дальнейшей разработке общей теории малозначительности деяния и при исследовании правоприменительной практики, касающейся незаконного хранения общепасных предметов и веществ.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // СЗ РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» от 18.05.2023 № 11 // БВС РФ. 2023. № 7.
3. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжевой. М.: Зерцало, 2002. С. 425.
4. Винокуров В.Н. Малозначительность деяния в уголовном праве: признаки и формы // Журнал российского права. 2014. № 14. С. 76.
5. Левадная М.В. Малозначительность деяния в уголовном праве // Закон и право. 2018. № 9. С. 126.
6. Ковлагина Д.А. Понятие, признаки и критерии малозначительного деяния // Социально-политические науки. 2019. № 5. С. 128.
7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.08.2025 № 47-УД25-7-К6.
8. Кассационное постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.02.2026 № 77-298/2026.
9. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2025 № 41-УД24-54-К4.
10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации «по делу о проверке конституционности пункта 2 примечаний к статье 222.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вичугского городского суда Ивановской области» от 13.11.2023 № 52-П // СЗ РФ. 27.11.2023. № 48. Ст. 8655.



Издательство "Лучшее Решение"

(ООО "Лучшее Решение" (ОГРН: 1137847462367, ИНН: 7804521052) - издатель журналов и сборников)

1. Публикации в периодических журналах в НЭБ (eLIBRARY.RU):

www.t-obr.ru - Журнал "Технологии Образования" (периодический журнал, ISSN 2619-0338, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 72890 от 22.05.2018г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Технологии Образования" - ваш персональный журнал за 1 день.

www.na-obr.ru - Журнал "Научное Образование" (периодический журнал, ISSN 2658-3429, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 74050 от 19.10.2018г.). Статьи научной направленности в 16 тематических рубриках. Отправка статей в НЭБ (eLIBRARY.RU). Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "Научное Образование" - ваш персональный журнал за 1 день.

2. Публикации в периодических журналах:

www.1-sept.ru - Журнал "1 сентября" (периодический журнал, ISSN 2713-1416, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 77018 от 06.11.2019г.). Статьи педагогической и образовательной направленности. Журнал выходит ежемесячно. На сайте журнала публикуются презентации, доклады на конференциях, работы обучающихся. Можно сделать персональную страницу автора на сайте. Часть материалов размещается в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Есть срочные публикации в Ежедневнике журнала "1 сентября" (ваш персональный журнал за 1 день).

www.v-slovo.ru - Журнал "Верное слово" (периодический журнал, ISSN 2712-8261, регистрация СМИ: ЭЛ № ФС77-79314 от 16.10.2020г.). Размещение статей образовательной и педагогической направленности. Публикации презентаций и докладов на педагогических конференциях. Свидетельство сразу после проверки статьи редакцией.

2. Публикации материалов на сайтах-СМИ:

www.лучшееерешение.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 64656 от 22.01.2016г.) - Публикации педагогических материалов, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день. Оформление статей отдельными файлами.

www.лучшийпедагог.рф (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 69099 от 14.03.2017г.) - Онлайн-публикация педагогических материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN, в т.ч. есть экспресс-сборник с размещением публикаций за 1 день.

www.publ-online.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 72035 от 29.12.2017г.) - Онлайн-публикация научных, педагогических и творческих материалов своими руками, в т.ч. в сборниках с № ISBN.

www.o-ped.ru (регистрация СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 82375 от 10.12.2021г.) - Онлайн-публикация педагогических и образовательных материалов своими руками, в т.ч. бесплатные публикации.

3. Книжный магазин издательства на сайте: www.полезныекниги.рф

Образовательный Центр "Лучшее Решение"

проводит дистанционные предметные олимпиады, творческие конкурсы и образовательные квесты для учащихся и для педагогов на сайтах:

конкурс.лучшееерешение.рф – Олимпиады, конкурсы и тесты ОНЛАЙН для учащихся и педагогов.

квест.лучшееерешение.рф – Образовательные квесты и тесты для всех, тесты для педагогов.